



**АДМИНИСТРАЦИЯ
города Орска
Оренбургской области
Комитет архитектуры
и градостроительства
П Р И К А З
от 23.03.2021 г. № 13**

**Об утверждении «Порядка
проведения мониторинга
качества финансового
менеджмента администратора
бюджетных средств»**

В соответствии с пунктом 6 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации

Приказываю:

1. Утвердить «Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента администраторов бюджетных средств» в отношении подведомственных администраторов согласно приложению.
2. Разместить данный приказ на официальном сайте комитета архитектуры и градостроительства администрации города Орска (<https://kaig-orsk.ru>).
3. Настоящий приказ вступает в силу со дня его подписания и подлежит применению, начиная с мониторинга за 2019 год.

Председатель

С.В. Литвиненко

**Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента
администратора бюджетных средств
(далее – Порядок)**

1. Общее положение

1.1. Настоящий Порядок определяет процедуру проведения мониторинга качества финансового менеджмента (далее - КФМ) в отношении подведомственных администраторов бюджетных средств.

1.2. Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента формируется по результатам проведения в текущем финансовом году мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого специалистом отдела кадровой работы и бухгалтерии главного администратора бюджетных средств, и публикуется на официальном сайте учреждения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

1.3. Мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого ГАБС, проводится ежегодно по состоянию на 01 января следующего за отчетным, путем анализа и оценки результатов выполнения следующих процедур:

- составления и исполнения бюджета;
- финансового обеспечения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд;
- ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности
- управления активами, осуществления внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита в целях исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации.

1.4. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится на основании данных бюджетной годовой отчетности, информации и материалов, представляемых АБС, а также необходимой для расчета показателей качества финансового менеджмента информации в соответствии с настоящим Порядком.

1.5. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится с учетом результатов внешней проверки годовой консолидированной бюджетной

отчетности ГРБС за отчетный финансовый год в срок до 15 мая года, следующего за отчетным.

2. Порядок расчета и анализ значений показателей качества финансового менеджмента и формирование отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента

2.1. ГАБС с использованием данных, представленных администратором бюджетных средств, рассчитывает итоговую оценку качества финансового менеджмента по следующим направлениям:

- 1) оценка качества исполнения бюджета в части расходов;
- 2) оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;
- 3) оценка состояния, ведения учета и отчетности;
- 4) оценка качества управления активами;
- 5) оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд;
- 6) оценка прозрачности бюджетного процесса;
- 7) оценка организации системы контроля.

2.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей качества финансового менеджмента, установленных *Приложением №1* к настоящему Порядку равна пяти баллам, минимальная оценка - ноль баллов.

2.3. Оценка качества финансового менеджмента по каждому из показателей рассчитывается в соответствии с формулами, указанными в графе 4 Перечня показателей.

2.4. На основании данных расчета величины показателей качества финансового менеджмента ГАБС формируется отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента (*Приложение №2* к настоящему порядку).

2.5. Расчет итоговой оценки качества финансового менеджмента АБС осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = (\sum_{j=1}^n P_i) / n$$

где:

P_i - оценка качества финансового менеджмента по i -му направлению;

n - количество показателей в направлении.

2.6. Администратор бюджетных средств имеет неудовлетворительные результаты по оцениваемому показателю в следующих случаях:

- значение оценки качества финансового менеджмента по каждому из показателей P_j , меньше трех баллов;
- значение итоговой оценки качества финансового менеджмента (КФМ), меньше трех баллов.

3 Правила формирования и предоставления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

3.1 Отчет формируется на основании оценки качества финансового менеджмента администратора бюджетных средств.

3.2. Присваивается степень качества финансового менеджмента, чем выше значение итоговой оценки КФМ, тем выше уровень качества финансового менеджмента учреждения. Максимальный уровень качества составляет 5 баллов.

Интервалы оценок	Степень качества управления финансовым менеджментом
$КФМ > 4$	I
$3 < КФМ \leq 4$	II
$КФМ \leq 3$	III

3.3. Отчет состоит из расчета каждого показателя и итоговой оценки показателей и присвоения степени качества управления финансовым менеджментом, который представляется до 25 мая года, следующего за отчетным, руководителю ГАБС для подписания по каждому АБС отдельно, и направляется для ознакомления и размещения в сети «Интернет» руководителям АБС до 30 мая.

3.4. По итогам проведения мониторинга качества финансового менеджмента разрабатывают план мероприятий, направленных на повышение (совершенствование) качества финансового менеджмента по направлениям мониторинга, повлиявшим на снижение рейтинга.

Приложение 1 к Порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента, в отношении подведомственных АБС.

ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения (градация)	оценка по показателю	Расчетная величина показателя
1.	Оценка качества исполнения бюджета в части расходов				
Р1	Уровень исполнения АБС кассового прогноза за отчетный финансовый год	$P1 = R_{\text{кис}} / R_{\text{кпр}} \times 100\%$, где: $R_{\text{кис}}$ - кассовые расходы АБС за счет средств городского бюджета за отчетный период; $R_{\text{кпр}}$ - уточненный план АБС по кассовому прогнозу на отчетный финансовый год	%	5 4 3 2 1	
			$P1 = 100\%$ $95\% \leq P1 < 100\%$ $90\% \leq P1 < 95\%$ $85\% \leq P1 < 90\%$ $80\% \leq P1 < 85\%$ $P1 < 80\%$	0	

P2	Целевое использование бюджетных средств в АБС	P2 = Ц.исполн. где: Ц.исполн - объем нецелевого использования бюджетных средств АБС на отчетную дату	тыс. рублей	
			P2 = 0	5
P3	Наличие нарушений порядка составления и ведения бюджетной сметы учреждения	P3 = К ошиб, где Кошиб - количество допущенных учреждений-ошибок при составлении и ведении бюджетной сметы	штук	
			P3 = 0	5
			2 <= P3 < 0	3
			P3 > 2	0
2. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета				
P4	Наличие у АБС просроченной дебиторской задолженности	P4 = Дпроср, где: Дпроср - объем просроченной дебиторской задолженности АБС по расчетам с дебиторами по данным на отчетную дату	тыс. рублей	
			P4 = 0	5
P5	Наличие у АБС просроченной кредиторской задолженности	P5 = Ктп, где: Ктп - объем просроченной кредиторской задолженности АБС по расчетам с кредиторами по данным на отчетную дату	тыс. рублей	
			P5 = 0	5
P5			P5 > 0	0
3. Оценка состояния, ведения учета и отчетности				
P6	Соблюдение сроков предоставления бюджетной отчетности АБС	P6=Кдней, где К дней-количество дней отклонения даты предоставления отчетности от установленного срока	Дни	
			P6 = 0	5
			2 <= P6 < 0	3
			P6 > 2	0
P7	Наличие ошибок в формах бюджетной отчетности	P7 = К ошиб, где Кошиб - количество допущенных учреждений-ошибок в формах бюджетной отчетности	штук	
			P7 = 0	5
			2 <= P7 < 0	3
			P7 > 2	0

4. Оценка качества управления активами				
P8	Проведение инвентаризации активов и обязательств	Наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год сведений о проведении инвентаризации активов и обязательств	Инвентаризация проводилась	5
			Инвентаризация не проводилась	0
P9	Недостачи и хищения государственной, муниципальной собственности	Наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год сведений о недостачах и хищениях государственной собственности	Отсутствуют	5
			Присутствуют	0
5. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд				
P10	Доля обоснованных жалоб в общем количестве закупок, проведенных конкурентными способами	Оценка данного показателя производится в следующем порядке: P10 = К / К конк. * 100% К - общее количество жалоб в УФАС признанными обоснованными; К конк. - общее количество закупок, проведенных конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	%	
			P10 < 1%	5
			1 <= P10 <= 5%	3
			P10 > 5%	0
P11	Количество нарушений при планировании закупок для муниципальных нужд.	Оценка данного показателя производится в следующем порядке: P11 = К / К конк. * 100% К - общее количество закупок, с нарушениями при планировании закупок К конк. - общее количество закупок, с нарушениями	%	
			P11 < 1%	5
			1 <= P11 <= 5%	3
			P11 > 5%	0

6. Оценка прозрачности бюджетного процесса				
P12	АБС , опубликовавший на сайте отчет об исполнении бюджета за отчетный период	Оценивается наличие на сайте отчета об исполнении бюджета АБС за отчетный период	Опубликовано	5
		Не опубликовано		0
7. Оценка организации системы контроля				
P13	Наличие у АБС нарушений требований бюджетного законодательства, финансовой дисциплины, а также фактов неэффективного использования материальных и финансовых ресурсов и неправомерного ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности	Оценивается наличие или отсутствие фактов выявленных нарушений (в том числе при проведении внутриведомственных проверок) При расчете показателя по итогам года учитываются данные в соответствии с таблицей № 5 «Сведения о результатах мероприятий внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля» формы 0503160, АБС приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 191н	В ходе контрольных мероприятий у АБС не выявлены нарушения	5
			В ходе контрольных мероприятий у АБС выявлены нарушения	0
P14	Наличие факта нецелевого и (или) неэффективного использования бюджетных средств и (или) наличия нарушений действующего законодательства, выявленных в ходе контрольных мероприятий у АБС.	Оценивается наличие или отсутствие фактов нецелевого и/или неэффективного использования бюджетных средств, а также наличие нарушений действующего законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий у АБС (в том числе при проведении внутриведомственных проверок) При расчете показателя по итогам года учитываются данные согласно таблице № 7 «Сведения о результатах внешнего финансового контроля» формы 0503160, АБС приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 191н (далее - таблица № 7)	В ходе контрольных мероприятий у учреждения выявлены факты неэффективного использования бюджетных средств и (или) наличия нарушений действующего законодательства	5
			В ходе контрольных мероприятий у учреждения выявлены факты неэффективного использования бюджетных средств и/или наличия нарушений действующего законодательства; таблица № 7 не представлена, а в пояснительной записке отсутствуют необходимые пояснения	0

P15	<p>Исполнение АБС представлений и предписаний об устранении нарушений выявленных контролирующими органами.</p>	<p>Оценивается исполнение представлений и предписаний об устранении нарушений</p>	<p>Устранение замечаний в ходе контрольных мероприятий Исполнение предписаний и представлений в установленных контролирующими органами сроки.</p> <p>Частичное не исполнение предписаний и представлений в установленные контролирующими органами сроки.</p> <p>Не исполнение предписаний и представлений в установленные контролирующими органами сроки.</p>	<p>5</p>	
				<p>3</p>	
				<p>0</p>	

Приложение №2

к Порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента, в отношении подведомственных АБС.

Утверждаю:
Председатель комитета архитектуры и градостроительства администрации города Орска

_____/_____/_____
« ____ » 20 ____ г.

Отчет

о результатах мониторинга качества финансового менеджмента
Комитета архитектуры и градостроительства администрации города Орска за _____ год

Значение показателей по направлениям: _____

КМФ = _____

Интервалы оценки КФМ _____, что соответствует _____ качества управления финансовым менеджментом
Мероприятия, направленные на повышение качества финансового менеджмента:

Утверждаю:
И.о.председателя комитета
архитектуры и градостроительства
администрации города Орска



С.В. Литвиненко
«*Ирина*» 2021г.

Отчет

о результатах мониторинга качества финансового менеджмента
муниципального казенного учреждения «Информационный центр градостроительства»

за 2020 год

Значение показателей по направлениям с Р1 по Р15 равно 5

$$\text{КМФ} = (15 \times 5) / 15 = 75 / 15 = 5$$

Интервалы оценки КФМ > 4 , что соответствует I степени качества управления финансовым менеджментом
Проведение мероприятий, направленные на повышение качества финансового менеджмента по направлениям не
требуется.

Трусова И.И. И.

**ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА
Муниципального казенного учреждения «Информационный центр градостроительства»**

за 2020 год

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения (градация)	Весовой коэффициент на правление/оцен	Расчетная величина показателя	
1. Оценка качества исполнения бюджета в части расходов						
Р1	Уровень исполнения МКУ «ИнфоЦентрГрад» кассового прогноза за отчетный финансовый год	$P1 = R_{\text{кис}} / R_{\text{кпр}} \times 100\%$, где: $R_{\text{кис}}$ - кассовые расходы МКУ «ИнфоЦентрГрад» за счет средств городского бюджета за отчетный период; $R_{\text{кпр}}$ - уточненный план МКУ «ИнфоЦентрГрад» по кассовому прогнозу на отчетный финансовый год	%	5	$P1 = (6510388,08 / 6510388,08) \times 100\%$	
						$P1 = 100\%$
						$95\% \leq P1 < 100\%$
						$90\% \leq P1 < 95\%$
						$85\% \leq P1 < 90\%$
						$80\% \leq P1 < 85\%$
						$P1 < 80\%$

Р2	Целевое использование бюджетных средств в МКУ «ИнфоЦентрГрад»	$P2 = Ц_{\text{исполз.}} / Ц_{\text{исполз.}} - \text{объем нецелевого использования бюджетных средств МКУ «ИнфоЦентрГрад» на отчетную дату}$	тыс. рублей		P2=0
			P2 = 0	5	5

			P2 > 0	0	
P3	Наличие нарушений порядка составления и ведения бюджетной сметы учреждения	P3 = К ошиб, где Кошиб - количество допущенных МКУ «ИнфоЦентрГрад» ошибок при составлении и ведении бюджетной сметы	штук		P3=0 5 3 0
			P3 = 0	5	
			2 <= P3 < 0	3	
			P3 > 2	0	
2. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета					
P4	Наличие у МКУ «ИнфоЦентрГрад» просроченной дебиторской задолженности	P4 = Дпроср, где: Дпроср - объем просроченной дебиторской задолженности МКУ «ИнфоЦентрГрад» по расчетам с дебиторами по данным на отчетную дату	тыс. рублей		P3 = 0 5 0
			P4 = 0	5	
			P4 > 0	0	
P5	Наличие у МКУ «ИнфоЦентрГрад» просроченной кредиторской задолженности	P5 = Ктп, где: Ктп - объем просроченной кредиторской задолженности МКУ «ИнфоЦентрГрад» по расчетам с кредиторами по данным на отчетную дату	тыс. рублей		P5 = 0 5 0
			P5 = 0	5	
			P5 > 0	0	
3. Оценка состояния, ведения учета и отчетности					
P6	Соблюдение сроков предоставления бюджетной отчетности МКУ «ИнфоЦентрГрад»	P6=Кдней, где К дней-количество дней отклонения даты предоставления отчетности от установленного срока	Дни		P6 = 0 5 3 0
			P6 = 0	5	
			2 <= P6 < 0	3	
			P6 > 2	0	
P7	Наличие ошибок в формах бюджетной отчетности	P7 = К ошиб, где Кошиб - количество допущенных учреждений ошибок в формах бюджетной отчетности	штук		P7 = 0 5 3 0
			P7 = 0	5	
			2 <= P7 < 0	3	
4. Оценка качества управления активами					
P8	Проведение инвентаризации активов и обязательств	Наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год сведений о проведении инвентаризации	Инвентаризация проводилась		
			5		

	ний инвентаризации активов и обязательств	Инвентаризация не проводилась	0
P9	Недостачи и хищения государственной, муниципальной собственности	Отсутствуют Присутствуют	5 0
5. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд			
		%	
P10	Доля обоснованных жалоб в общем количестве закупок, проведенных конкурентными способами	Оценка ланного показателя производится в следующем порядке: $P10 = K / K \text{ конк.} * 100\%$	
		K - общее количество жалоб в УФАС признанными обоснованными;	5
		K конк. - общее количество закупок, проведенных конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	3
		$P10 > 5\%$	0
P11	Количество нарушений при планировании закупок для муниципальных нужд.	Оценка ланного показателя производится в следующем порядке: $P11 = K / K \text{ конк.} * 100\%$	
		K - общее количество закупок, с нарушениями при планировании закупок	5
		K конк. - общее количество закупок, с нарушениями	3
		$P11 > 5\%$	0
		%	
		$P11 < 1\%$	$P11 < 1\%$ нарушений
		$1 \leq P11 \leq 5\%$	5

6. Оценка прозрачности бюджетного процесса		10%	
P12	МКУ «ИнфоЦентрГрад», опубликованное на сайте отчет об исполнении бюджета за отчетный период	Оценивается наличие на сайте отчета об исполнении бюджета МКУ «ИнфоЦентрГрад» за отчетный период	Опубликовано 5
		Не опубликовано	0
7. Оценка организации системы контроля			
P13	Наличие у МКУ «ИнфоЦентрГрад» нарушений требований бюджетного законодательства, финансовой дисциплины, а также фактов неэффективного использования материальных и финансовых ресурсов и не правильного ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности	Оценивается наличие или отсутствие фактов выявленных нарушений (в том числе при проведении внутриведомственных проверок)	5
		При расчете показателя по итогам года учитываются данные в соответствии с таблицей № 5 «Сведения о результатах мероприятий внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля» формы 0503160, МКУ «ИнфоЦентрГрад» приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28 декабря 2010	0
P14	Наличие факта нецелевого и (или) неэффективного использования бюджетных средств и (или) наличия нарушений действующего законодательства, выявленных в ходе контрольных мероприятий у МКУ «ИнфоЦентрГрад»	Оценивается наличие или отсутствие фактов нецелевого и/или неэффективного использования бюджетных средств, а также наличие нарушений действующего законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий у МКУ «ИнфоЦентрГрад» (в том числе при проведении внутриведомственных проверок)	5
		При расчете показателя по итогам года учитываются данные согласно таблице № 7 «Сведения о результатах внешнего финансового контроля» формы 0503160, МКУ «ИнфоЦентрГрад» приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28 декабря 2010 года № 191н (далее - таблица № 7)	0
		Не выявлены факты не целевого использования	5
		Нарушения отсутствуют	5

Р15	Исполнение МКУ «ИнфоЦентрГрад» представлений и предписаний об устранении нарушений выявленных контролирующими органами.	Оценивается исполнение представлений и предписаний об устранении нарушений	Устранение замечаний в ходе контрольных мероприятий	5	Предписания отменяются
			Исполнение предписаний и представлений в установленных контролирующими органами сроки.	5	
			Частичное не исполнение предписаний и представлений в установленные контролирующими органами сроки.	3	
			Не исполнение предписаний и представлений в установленные контролирующими органами сроки.	0	

Исполнитель: Начальник отдела

 Ю.В. Шумилина

« 30 » марта 2021 г.